**Vybrané Heidegerove texty**

**Správne sa pýtať**

2. **Pojem "bytí" je nedefinovatelný**. To se vyvozovalo z jeho nejvyšší obecnosti. 1 A to právem - jestliže definitio fit per genus proximum et differentiam specificam[[1]](#footnote-1). "Bytí" vskutku nelze pojmout jako jsoucno: enti non additur aliqua natura: "bytí" se nemuže dostat nějakého určení tím, že mu přiřkneme jsoucno. Bytí nelze definitoricky odvodit z vyšších pojmu a nelze je předvést pomocí nižších. Ale vyplývá z toho, že "bytí" už nemuže představovat žádný problém? Nikterak; vyvodit lze pouze toto: "bytí" není nic takového jako jsoucno.3 V jistých mezích oprávněný zpusob určování jsoucna - [6] totiž "definice" tradiční logiky, která sama má své základy v antické ontologii - není použitelný na bytí. Nedefinovatelnost bytí nás od otázky po jeho smyslu nijak neosvobozuje, naopak nás k ní přímo vyzývá.

3. **"Bytí" je pojem samozřejmý**. Ve všem poznávání a vypovídání, v každém vztahování se k jsoucnu a v každém vztahování se k sobě samému se "bytí' užívá a tento výraz je přitom "bez dalšího" srozumitelný. Každý rozumí, když se řekne: "Obloha je modrá;" "to jsem rád" atp. Avšak tato priiměmá srozumitelnost pouze demonstruje nesrozumitelnost. Činí zřejmým, že v každém vztahování se a v každém bytí k jsoucímu jakožto jsoucímu je a priori jakási záhada. To, že v jistém porozumění bytí již vždy žijeme a že smysl bytí zůstává přitom zahalen v temnotě, dokazuje zásadní nutnost obnovení otázky po smyslu "bytí". V oboru základních filosofických pojmů, a dokonce vzhledem k pojmu "bytí" je pochybné odvolávat se na samozřejmost, když "samozřejmost" a pouze ona, "ty tajemné soudy obyčejného rozumu" (Kant), má být a zůstat výslovným tématem analytiky ("podniku filosofů"). Zvážení předsudků však zároveň jasně ukázalo, že na otázku po bytí nejenom chybí odpověď, nýbrž že dokonce otázka sama je temná a neurčitá. Obnovit otázku po bytí tudíž znamená: vypracovat nejdříve dostatečným způsobem položení otázky. **(19) Bytí a čas**

* ***Nie je samozrejmosť a nedefinovateľnosť protikladom v zmysle existencie?***
* ***Definícia ako pilier falzifikácie a diverzifikácie***

**(Konec filosofie a úkol myšlení)**

**Filosofie je metafyzika**. Metafyzika myslí jsoucno v celku - svět, člověka, boha - co se týče bytí, co se týče sounáležitosti jsoucna v bytí. Metafyzika myslí jsoucno jako jsoucno způsobem odůvodňujícího, za kládajícího představování. Neboť bytí jsoucna se od počátku filosofie a spolu s ním ukázalo jako důvod, základ (uQx1Í, aL'TLOV, princip). Základ je to, odkud jsoucno jako takové ve svém vznikání, zanikání a trvání - jako poznatelné, jako to, s čím zacházíme a co zpracováváme, - jest, čím jest a jak jest. Byti jako základ přivádí každé jsoucno a umožňuje mu jeho chvíli přítomnit. Základ se ukazuje jako přítomnění. Jeho přítomnost spočívá v tom, že to, co je vždy tím kterým způsobem přítomné, vyvolává do přítomnění. Základ má vždy podle toho kterého rázu přítomnění charakter zakládání: jako ontické zapříčiňování toho, co je skutečné, jako transcedentální umožňování předmětnosti předmětů, jako dialektické zprostředkování pohybu absolutního ducha, historického výrobního procesu, jako vůle k moci, kladoucí hodnoty.

**Každé tázání je hledání. Každé hledání je předběžně vedeno tím, co hledá. Tázání je poznávající hledání jsoucna, co se týče toho, že a jak je. Poznávající hledání se může stát "prohledáváním" (zkoumáním), totiž odhalujícím určováním toho, po čem se ptáme. Ke každému tázání jakožto k tázání po ... patří to, ,po čem' se tážeme. (20 Bytí a čas)**

Bytí je vždy bytí nějakého jsoucna. Veškerenstvo jsoucna se může podle svých rozličných oblastí stát polem odhalování a vymezování určitých věcných oborů. Tyto pak, např. dějiny, přírodu, prostor, život, existenci, řeč apod., lze tematizovat jako předměty odpovídajícího vědeckého zkoumání. Vyzdvižení a první fixování věcných oborů ve vědeckém bádání je naivní a hrubé. K rozpracování oboru v jeho základních strukturách dochází jistým způsobem již v předvědecké zkušenosti a ve výkladu oné oblasti bytí, v níž je příslušný věcný obor vymezen. Takto vyrostlé "základní pojmy" jsou zprvu jedinými vodítky pro první konkrétní odemčení těchto oborů. Jakkoli těžiště bádání spočívá téměř vždy v této pozitivitě, k vlastnímu pokroku bádání nedochází ani tak ve střádání výsledků a jejich ukládání do "příruček", [13] jako spíše v tázání po základní skladbě toho kterého oboru, které je vyvoláno ponejvíce jako reakce na tuto narůstající znalost věcí. **(25) Bytí a čas**

Pozitivní záměr destrukce si žádá, abychom nejprve položili otázku, zda a do jaké míry byla v průběhu dějin ontologie vůbec tematicky spojena interpretace bytí s fenoménem času a zda byla a mohla být zásadně vypracována problematika temporality, jež je k tomu nezbytná. První a jediný, kdo se ve svém zkoumání ubíral kus cesty směrem k dimenzi temporality, příp. kdo se tam nechal zatlačit tíhou fenoménů samých, byl Kant. Teprve až bude fixována problematika temporality, může se podařit vnést světlo do jeho temné nauky o schematismu. **(40 Bytí a čas)**

Bytí jako základní téma filosofie není žádný rod nějakého jsoucna, a přece se týká každého jsoucna. Jeho "universalitu" je třeba hledat výš. Bytí a bytostná struktura přesahuje každé jsoucno a každé možné jsoucí určení jakéhokoliv jsoucna, a leží mimo ně. Bytí je naprosté transcendens.**(55 Bytí a čas)**

Jsoucno, které máme analyzovat, jsme vždy my/ každý z nás sám pro sebe . Bytí tohoto jsoucna je vždy pro každého ,moje' . V bytí tohoto jsoucna vztahuje se ono samo ke svému bytí.2 Jako jsoucno tohoto bytí je svému vlastnímu bytí vydáno. Je to bytí,3 oč vždy každému tomuto jsoucnu samému jde. Z této charakteristiky pobytu plyne dvojí: 1. "Bytnost" tohoto jsoucna spočívá v tom, že jest mu být.4 ,Co' je toto jsoucno (jeho essentia), pokud u něho lze o něčem takovém vůbec mluvit, musí být pochopeno z jeho bytí (z jeho existentia). Aje právě ontologickým úkolem ukázat, že volíme-li pro bytí tohoto jsoucna název existence, nemá a nemůže mít tento titul ontologický význam tradičního termínu existentia; tradičně znamená existentia ontologicky tolik, co výskyt, což je způsob bytí, jaký jsoucnu, které má charakter pobytu, bytostně nepřísluší. Zmatení pojmů zabráníme tím, že namísto titulu existentia budeme vždy používat interpretujícího výrazu výskyt a existenci jako určení bytí vyhradíme jedině pobytu. " Bytnost" pobytu spočívá v jeho existenci. **(60 Bytí a čas)**

1. definíciu tvorí nasledujúci typ a konkrétny rozdiel [↑](#footnote-ref-1)